

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022  
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA  
CAMPAÑA: MANEJO FITOSANITARIO DEL MAÍZ EN APOYO A LA PRODUCCIÓN PARA EL BIENESTAR  
EJECUCIÓN: ESTADO DE PUEBLA**

**Informe Mensual:** Mayo

## INTRODUCCIÓN

Estado de Puebla ocupa el 5° lugar a nivel nacional como productor de maíz, con una superficie sembrada de 532,964 hectáreas, de las cuales se cosecharon 516,721 hectáreas, con una producción de 1,049,011 toneladas y cuyo valor asciende a casi 4,367.16 millones de pesos (Fuente: SIAP 2019)

En el estado de Puebla se tienen presencia de diferentes problemas fitosanitarios ocasionando pérdidas de hasta el 50% ocasionadas por plagas rizófagas, hasta el 90% en el caso del gusano soldado y hasta 30% en el caso de gusano cogollero si no se controla oportunamente; para el caso de chapulín se estiman pérdidas entre el 20 y 30 % de la producción, cuando no se realizan acciones de control.

Actualmente la situación fitosanitaria de las plagas consideradas en el cultivo del maíz se encuentra bajo control fitosanitario. Las acciones que se desarrollarán para el Manejo fitosanitario están enfocadas a un manejo integrado de plagas que contempla las acciones de control que sean amigables con el ambiente y con el humano; dejando la alternativa de control químico como última opción.

Con la operación del manejo fitosanitario en apoyo a maíz se tiene como finalidad realizar el control o erradicación de plagas y enfermedades que afectan al cultivo, traduciéndose en menores pérdidas y producto de mayor calidad.

Durante el mes de abril 2022, se realizó un seguimiento en muestreo de un total de 1619.5 hectáreas acumuladas obteniendo una infestación promedio de 13.06% correspondiente a gusano cogollero y 0.98 insectos en promedio para chapulín.



**Figura 1.** Muestreo Cogollero.

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022  
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA  
CAMPAÑA: MANEJO FITOSANITARIO DEL MAÍZ EN APOYO A LA PRODUCCIÓN PARA EL BIENESTAR  
EJECUCIÓN: ESTADO DE PUEBLA

## ÁREA DE INFLUENCIA

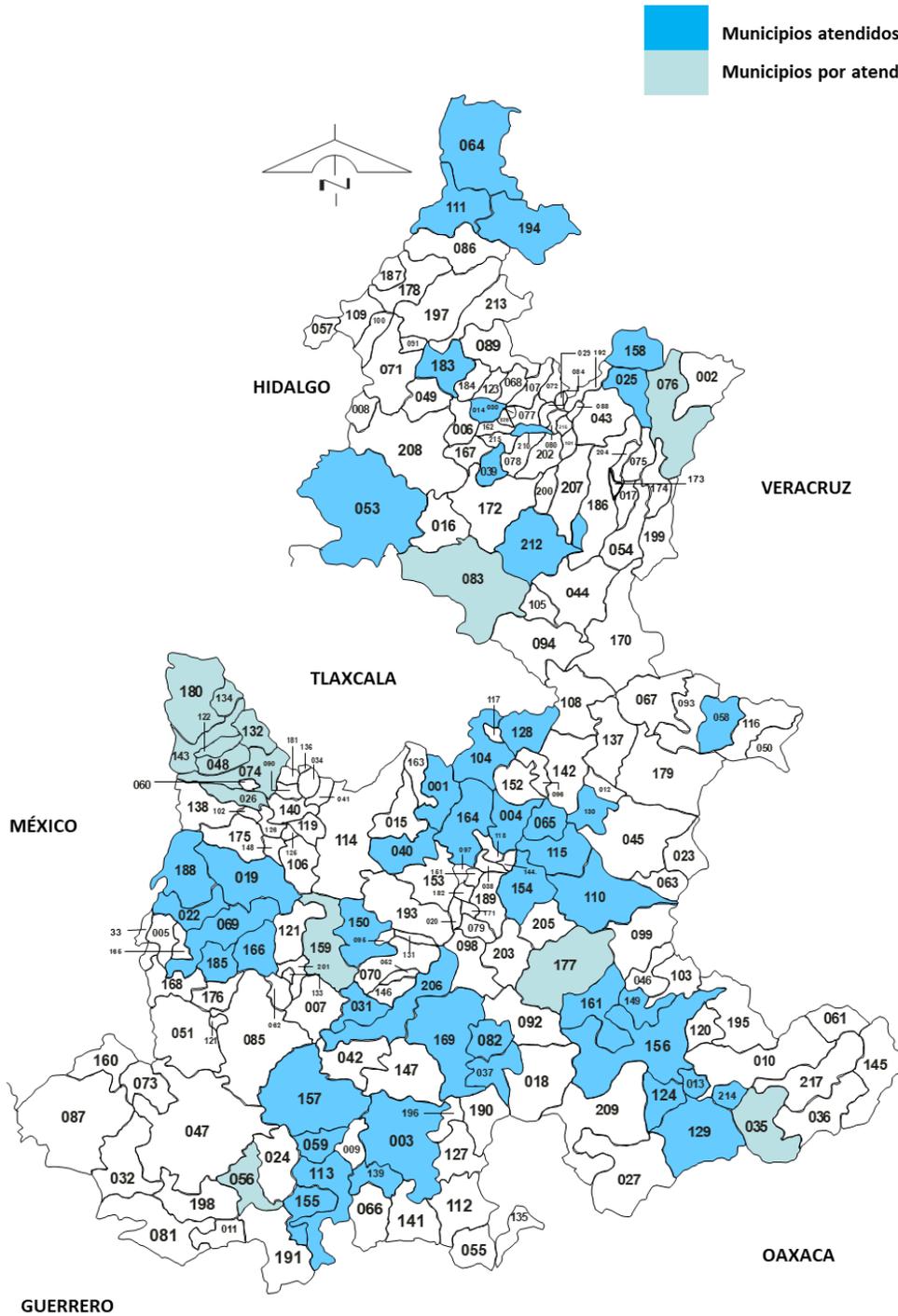


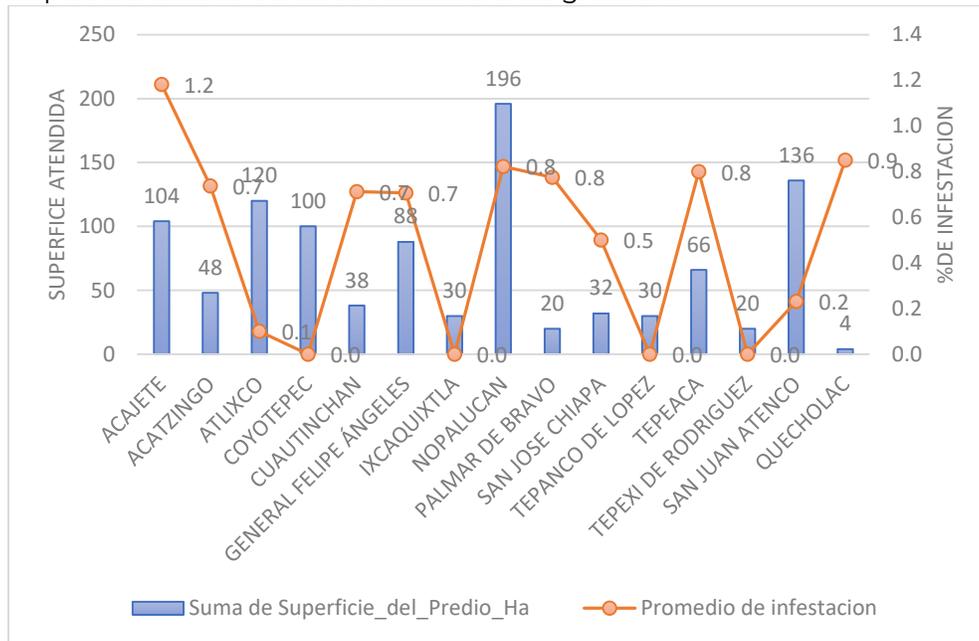
Figura 2. Municipios atendidos al mes de mayo

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022**  
**COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**  
**CAMPAÑA: MANEJO FITOSANITARIO DEL MAÍZ EN APOYO A LA PRODUCCIÓN PARA EL BIENESTAR**  
**EJECUCIÓN: ESTADO DE PUEBLA**

**MUESTREO**

**a. Chapulín**

Durante el mes de mayo se dio seguimiento a 1032 hectáreas acumuladas para estimar la densidad media o promedio de chapulín el área previamente confirmada como zona de ovipostura, con el propósito de determinar la densidad de ootecas por metro cuadrado y calcular la población esperada de la plaga correspondiente a 0.55 insectos por metro cuadrado en 15 municipios del Estado como se muestra en la gráfica 1.

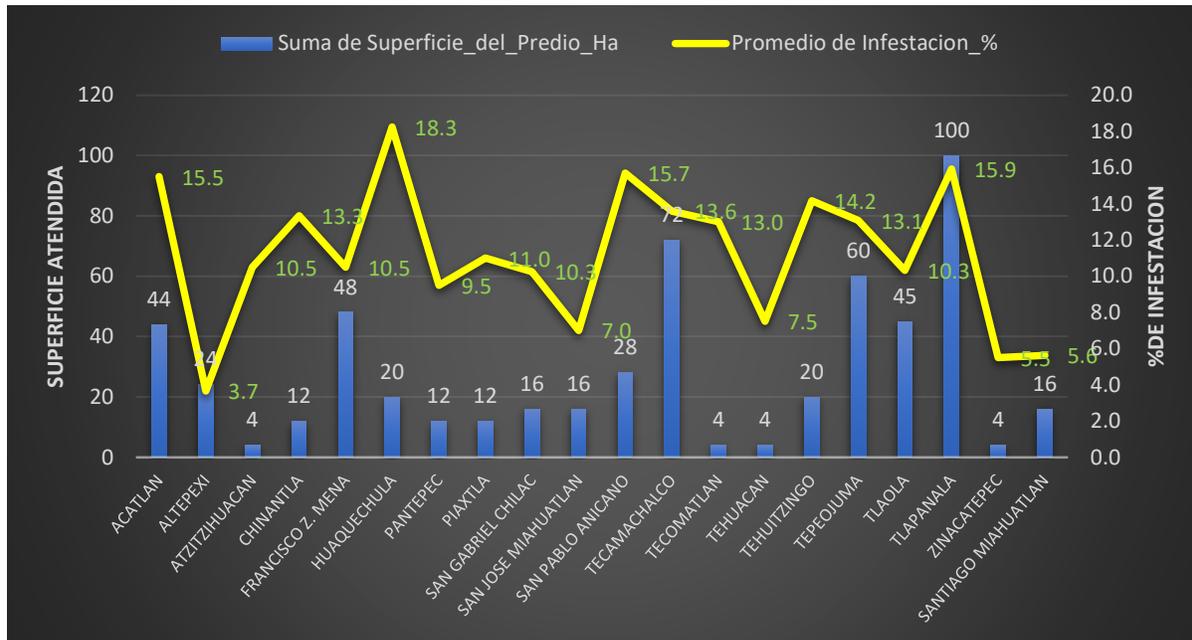


**Gráfica 1.** Superficie de chapulín atendida y promedio de infestación en mayo 2022 por municipio. SICAFI 2022.

**b. Gusano cogollero**

Durante el mes de mayo se dio seguimiento a 561 hectáreas acumuladas para estimar la densidad media o promedio de gusano cogollero (12.56%) teniendo un incremento con respecto al mes pasado, actividad realizada en 20 municipios del Estado como se muestra en la gráfica 2

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022  
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA  
CAMPAÑA: MANEJO FITOSANITARIO DEL MAÍZ EN APOYO A LA PRODUCCIÓN PARA EL BIENESTAR  
EJECUCIÓN: ESTADO DE PUEBLA



Gráfica 2. Superficie de gusano cogollero atendida e infestación en mayo 2022 por municipio. SICAFI 2022.

**CONTROL ETOLÓGICO.**

**a. Gusano Cogollero**

Se realizaron 87.5 hectáreas de control etológico con dispensadores de confusión sexual, esto antes de la siembra y hasta 5 días después de la siembra, con el fin de evitar que se estableciera la plaga en el cultivo; se instalaron 87.5 kits con 30 dispensadores cada uno, en los Municipios Francisco Z Mena, General Felipe Ángeles, Huaquechula, Pantepec, San Pablo Anicano, Santiago Miahuatlán, Tecamatlán, Tehuacán, Tepeojuma, Tlapanalá.

**CONTROL BIOLÓGICO**

**a. Gusano Cogollero**

Durante el mes de mayo realizó la liberación de *Trichogramma atopovirilia* en 322.5 hectáreas acumuladas con dosis de 10 pulg<sup>2</sup>/hectárea, a intervalo de 14 días en promedio, en 9 municipios del Estado; posteriormente en 106.5 hectáreas se realizó la aplicación de *Bacillus thuringiensis* a dosis de 1 kilo por hectárea.

**CONTROL QUÍMICO.**

**a. Gusano Cogollero**

Se realizaron 31 hectáreas acumuladas de control químico en este mes debido a la presencia de cultivo reportada en algunos municipios y conforme a las infestaciones encontradas derivado del muestreo. Se realizó aplicaciones foliares con el ingrediente activo spinetoram en los municipios de Acatlán, Huaquechula, San Pablo Anicano, Tecamachalco, Tlaola, Tlapanalá.

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022**  
**COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**  
**CAMPAÑA: MANEJO FITOSANITARIO DEL MAÍZ EN APOYO A LA PRODUCCIÓN PARA EL BIENESTAR**  
**EJECUCIÓN: ESTADO DE PUEBLA**

## CAPACITACIÓN

Se realizaron seis pláticas en los municipios Cuautempam, Zautla, Zaragoza, Tecamatlán y San Pablo Anicano, con el objetivo de reducir los daños ocasionados por la presencia de Gusano Cogollero y chapulín en el cultivo de maíz. Beneficiando a 136 productores.

Los temas que se involucraron al impartir las pláticas fueron biología y daños que ocasiona las plagas chapulín y gusano cogollero, así como su manejo integrado y la eliminación de residuos de cosecha y otros hospederos.

MUNICIPIO	PLAGA	BENEFICIADOS
CUAUTEMPAM	GUSANO COGOLLERO	20
ZAUTLA	CHAPULIN	13
ZAUTLA	GUSANO COGOLLERO	20
ZARAGOZA	CHAPULIN	33
TECOMATLAN	GUSANO COGOLLERO	30
SAN PABLO ANICANO	GUSANO COGOLLERO	20
<b>TOTAL</b>		<b>136</b>

**Cuadro 1.** Capacitación a productores. Fuente: Capa de datos 2022.

## SUPERVISIÓN

A fin de dar seguimiento a las acciones de la campaña y como una acción de mejora, se realizaron 2 supervisiones de campo en la acción de muestreo a personal de la campaña.

Periodo	Fecha	Municipio	Plaga	Estrategia	Subacción	Tipo de supervisión
Supervisión 01 Federal	04/05/2022	ACAJETE	CHAPULIN	MUESTREO	SUPERFICIE MUESTREADA	Campo
Supervisión 01 Federal	20/05/2022	ATZIZIHUACAN	GUSANO COGOLLERO	MUESTREO	SUPERFICIE MUESTREADA	Campo

**Cuadro 1.** Supervisiones a personal, mayo 2022. Fuente: SICAFI

## CUMPLIMIENTO DE METAS

Acción/Actividad	Unidad de medida	Avance Físico					
		Programado Anual	En el Mes		Acumulado al Mes		
			Programado	Realizado	Programado	Realizado	% de Avance Anual
<b>MUESTREO</b>							
SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS	1,510.00	90.00	75.00	750.00	718.00	47.55
SUPERFICIE ACUMULADA	HECTÁREAS	17,220.00	1,560.00	1,593.00	7,060.00	7,267.00	42.20
SITIOS MUESTREADOS	NÚMERO	756	45	31	386	344	45.50
<b>CONTROL ETOLÓGICO</b>							
SUPERFICIE ATENDIDA	HECTÁREAS	1,275.00	100.00	87.50	510.00	456.50	35.80
SITIOS ATENDIDOS	NÚMERO	629	45	29	264	199	31.64
<b>CONTROL BIOLÓGICO</b>							
SUPERFICIE ATENDIDA	HECTÁREAS	2,388.00	571.00	105.50	864.00	498.50	20.88
SUPERFICIE ACUMULADA	HECTÁREAS	6,184.00	631.00	429.00	1,893.00	1,997.00	32.29
SITIOS ATENDIDOS	NÚMERO	1,185	260	54	449	299	25.23
<b>CONTROL QUÍMICO</b>							
SUPERFICIE ATENDIDA	HECTÁREAS	1,941.00	120.00	31.00	591.00	491.00	25.30
SUPERFICIE ACUMULADA	HECTÁREAS	2,190.00	132.00	31.00	623.00	510.00	23.29
SITIOS ATENDIDOS	NÚMERO	1,013	60	14	338	282	27.84

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022**  
**COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**  
**CAMPAÑA: MANEJO FITOSANITARIO DEL MAÍZ EN APOYO A LA PRODUCCIÓN PARA EL BIENESTAR**  
**EJECUCIÓN: ESTADO DE PUEBLA**

Acción/Actividad	Unidad de medida	Avance Físico					
		Programado Anual	En el Mes		Acumulado al Mes		
			Programado	Realizado	Programado	Realizado	% de Avance Anual
<b>CAPACITACIÓN</b>							
PLÁTICAS A PRODUCTORES	NÚMERO	32	5	6	18	21	65.63
CURSOS A TÉCNICOS	NÚMERO	1	0	0	0	0	0.00
<b>SUPERVISIÓN</b>							
SUPERVISIÓN A TÉCNICOS	NÚMERO	24	2	2	10	10	41.67
INFORMES REVISADOS	NÚMERO	12	1	1	5	5	41.67
<b>EVALUACIÓN</b>							
EVALUACIÓN	NÚMERO	1	0	0	0	0	0.00

Cuadro 2. Metas físicas acumuladas y al mes

**EVIDENCIA FOTOGRÁFICA**



Fotografías. Entrega de material para liberación (control biológico)

**CONCLUSIONES**

En este mes se realizaron acciones de control biológico (*Trichogramma atopovirilia*, *Bacillus thuringiensis*), etológico y control químico para reducir las infestaciones de gusano cogollero.

Se recomendó la aplicación de insecticidas amigables con la fauna benéfica

*Responsable de elaboración:*

*Ing. Sinoe Isaac Rojas Gonzaga*